

## 「研究発表を行う時の倫理問題について」

### 1. 職業倫理（職場内の倫理）

通常の診療業務で、問題点や不明な点を解明（実験）し、検討（実験）結果を日常の診療に生かす場合では、その実験内容（目的、方法、解析方法、結果など）の倫理問題は、職業倫理や職場内の倫理規定で判断されます。これらに関しては、学会等の学術団体（以下、学会等）は関与せず、あくまでも、実験をした個人と職場間の問題となります。

### 2. 研究倫理

例えば、上記の実験結果等を、学会等の学術大会で研究発表したり、論文として発表する場合には、研究倫理の問題が生じます。また、その具体的な倫理内容の判断、つまり、倫理審査が要不要等は、学術大会を主催する学会等の倫理規定での判断となります。演題申込みをする時には、学会等が、申込み演題に倫理的な問題がないかを確認し、問題がない演題のみを受け付けることとなります。また、各学会の倫理規定は、大きな点は変わりませんが、詳細な点は異なることもあります。

### 3. 本学術大会での倫理問題

下記に具体的な例を挙げます。

#### 1) 倫理委員会等の承認が必要な場合

- ① 人（患者やボランティア）を研究対象としたもの
- ② 臨床画像を使用するもの（画像の付加情報を匿名化した場合も含む）
- ③ 臨床画像を使用する観察実験

ROC法、一対比較法、ランク分け等を使って、人が臨床画像を観察して評価する場合など。ROC解析等では観察者の読影能力が測定されることになり、この結果が観察者の不利益にならないことを担保しなければならない。

#### ④ アンケート調査

アンケート対象者が特定される場合や研究者とアンケート回答者間に上下関係等がある場合（先生が生徒にアンケートを行う等）。

#### 2) 倫理承認が不要な場合

- ① ファントム等を使用した物理的な測定のみの場合
- ② 臨床画像を使用しない場合
- ③ ファントム画像を使用する観察実験

ただし、観察結果から観察者が同定されず、かつ、観察者へ研究内容を説明し承諾を得た旨を示す研究参加承諾書を取得すること。また同意を得た後でもデータの使用に関して否定できることをきちんと明示すること。

#### ④ アンケート調査で対象者が回答を強要されず任意で回答できる方法であり、回答者が同定されない場合。

### 4. 倫理委員会が設置されていない場合

施設内に倫理委員会が設置されていない場合では、その施設の責任者（病院長、放射線部（科）の責任者）の承認を倫理委員会の承認とみなします。ただし、書面として記録を残すことは必要です。

### 5. 責任の所在

倫理面で問題が発生した場合の責任は、基本は研究者が負います。学会等は、演題申込み時に倫理的に問題がないかの確認を行い、問題がない演題の発表を許可します。もし、研究内容に倫理問題が生じた場合でも、その責任は研究者に帰します。

研究倫理に関しては、研究がスタートする前にクリアする（必要ならば倫理委員会の承認を受ける）べきもので、演題申込み時には既に判断されていることです。

現時点では、研究倫理に関する情報が不足し、判断に困る場合も出てくる可能性もありますので、今大会の演題申込みでは、倫理に関する確認は行いません。しかし、次回の学術大会からは、倫理に関する確認を行った上で、演題を受理する予定です。